



I REUNIÓN MESA DE SEGUIMIENTO

de la Estrategia Alimentaria de Segovia

ACTAS

Sesión I; 12 Junio 2019

Propuesta de dinamización

Sala de Comisiones del Ayuntamiento de Valladolid, de 17:30 a 19:30h.

Objetivos de la reunión:

- a. Retomar el trabajo realizado por parte del Grupo Motor, evaluar su papel hasta ahora y reorientarlo a un espacio más activo de seguimiento, apoyo, impulso de propuestas y debate, en el marco previsto por la Estrategia Alimentaria recientemente aprobada.
- b. Debatir y valorar el trabajo desarrollado hasta el momento, las acciones implementadas y los actores participantes.
- c. Presentar el estudio de Indicadores de evaluación de la aplicación de la estrategia Alimentaria, elaborado por la Uva, y sentar las bases para establecer unos valores de inicio en los distintos indicadores (cómo estaba Valladolid en el momento previo a iniciar el proceso de estrategia y cómo está ahora), de cara a poder activar su utilización.
- d. Generar un proceso de debate en torno a las problemáticas surgidas durante el proceso, de cara a sentar unas bases sólidas en la participación de la sociedad civil en el futuro Consejo Alimentario.

Bienvenida y presentación de la mesa de seguimiento

Cristina de Raymundo (Concejalía Medio Ambiente) presenta los principales elementos que contendrá la Mesa de Seguimiento de la Estrategia Alimentaria de Valladolid (EAV), tal y como se recogen en la Estrategia Alimentaria recientemente aprobada

El camino recorrido

Verónica García (Fundación Entretantos, Asistencia Técnica para la coordinación de la EAV) explica el trabajo desarrollado desde la creación del consorcio para la promoción del proyecto (Ayuntamiento-Fundación Entretantos-Universidad de Valladolid) 2016 hasta el momento.

A partir de esta introducción inicial se abre debate para completar una línea del tiempo (ver figura).

Presentación del sistema de indicadores para la EAV

Presenta el sistema de indicadores Juan Carlos Guerra, director del Departamento de Geografía de la Uva, director del proyecto de redacción del documento. El proyecto está incluido dentro de la EAV, como acción 6.1.3. Desarrollar un mecanismo de evaluación con indicadores de seguimiento y cumplimiento de la Estrategia, para la implementación y medición del grado de consecución de los planes de acción que de ella se deriven y para la actualización de la propia Estrategia., y ha sido financiado por la Fundación Entretantos. Se adjunta borrador en documentación adjunta.

El sistema de indicadores presentado es un segundo borrador, que incluye comentarios de la secretaría técnica de la EAV. Se comentan algunos elementos del sistema de indicadores presentados, que se incorporarán al texto definitivo del sistema de indicadores.

Se pide a las personas asistentes valoraciones y comentarios sobre el borrador:

- Intentar estructurar las valoraciones para cada indicador en una escala homogénea entre indicadores (por ejemplo, 0-5)
- CODINUCyL sugiere utilizar, para obtener datos relativos a los indicadores de salud) las bases de datos de INE; así como los valores de los indicadores de la Agenda 21Local.
- Se intentará ajustar los indicadores para intentar aprovechar al máximo los indicadores de la Agenda21Local que ya se evalúan.
- CODINUCYL propone incluir un indicador sobre reducción en el consumo de carne; o en todo caso sobre incremento en el consumo de legumbre, como sustitutivo del indicador directo sobre la evolución del consumo de carne. Se tratará de incluir el indicador sobre evolución en el consumo de carne.
- Belén Verdugo propone incluir en algún indicador la toxicidad en los alimentos. CODINUCYL responde que todo lo que cumple la normativa

Se comenta que es muy completo, y en todo caso se recogerán más comentarios online.

Se comenta la duda de si se evaluarán cada año o cada 4 años.

Juan Carlos Guerra incluye la necesidad de establecer dos acuerdos en la Mesa de Seguimiento:

- Qué se entiende por desierto alimentarios
- Que alimentos se incluyen en la cesta ecológica que se contabilice en el indicador correspondiente.

Se plantea a las personas asistentes que envíen aportaciones on line.

Valoración del funcionamiento del Grupo Motor hasta la fecha

Se plantea una propuesta para debatir sobre cómo ha funcionado el grupo motor, en base a 6 cuestiones, sobre una diana (ver fotografía).

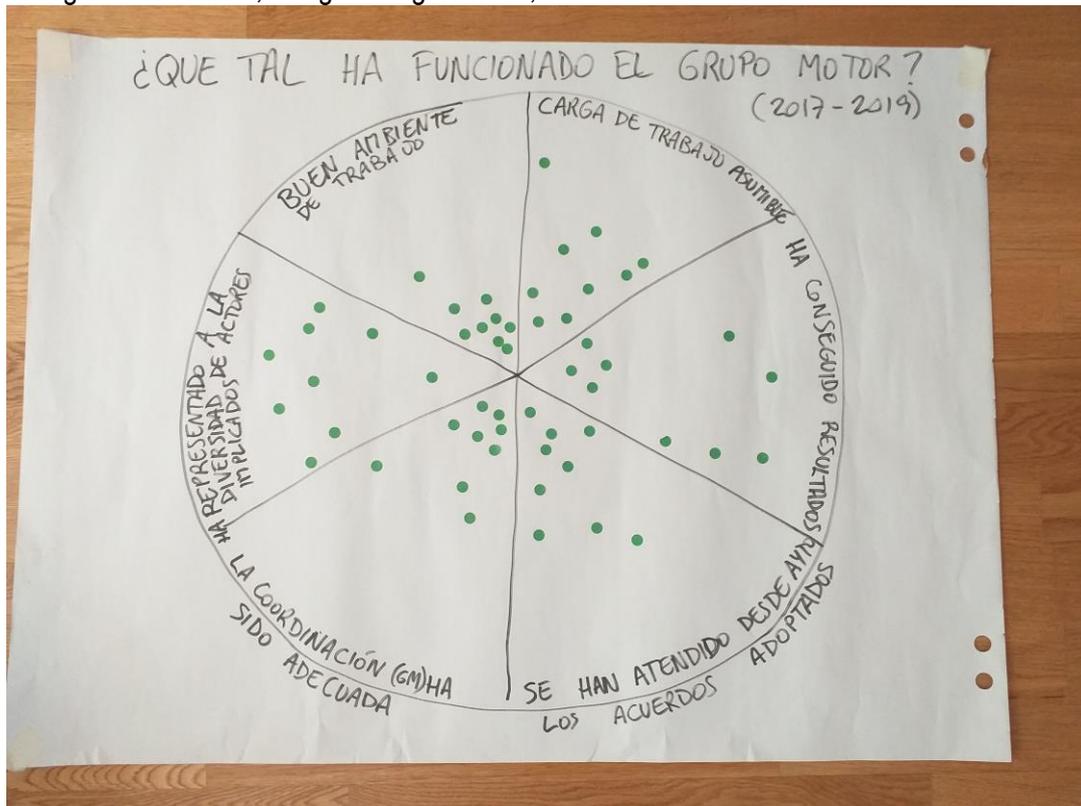
Se recogen valoraciones acerca de los siguientes elementos:

- se han conseguido resultados
- los acuerdos adoptados han sido atendidos por el Ayuntamiento
- la coordinación del GM ha sido adecuada
- el grupo motor es representativo de la diversidad de actores
- Carga de trabajo asumible
- Buen ambiente de trabajo

Hay diversidad de valoraciones en alguno elementos, lo que tiene que ver con el grupo y la coordinación está mejor valorada,

En la coordinación se ha echado en falta haber trasladado todas las discusiones y los debates que han ido surgiendo. Podía haber sido el grupo motor más consciente, haber podido participar. Ha habido ausencia de representación de algunos agentes, ha habido un factor de voluntariedad y de participación alto. Deberían incorporarse a distribución comercial, asociaciones de comerciantes, gran distribución.

Se les ha dado posibilidad pero en la segunda fase deberían incorporarse
 El peor valorado es el de la falta de representación de instituciones, junta de castilla y león,
 tecnólogos alimentarios, colegio de agrónomos,



Se ha conseguido la elaboración de una estrategia que es importante y no tiene color político y es importante transmitir

La incorporación de ciertos actores podría fortalecer, especialmente si tiene un grado de afinidad, puede ser buen momento de volver a reunirse con restauración

Se podía contar con personas concretas (representantes de hostelería), si no somos capaces de llegar a la asociación de hosteleros, No obstante es importante conocer la posición de las asociaciones, por ello es importante que vengan representantes formales de las entidades que luego lo trasladen al colectivo.

Para determinadas acciones podemos contar con personas afines

Se plantea la pregunta de si la representación debería ser regional o provincial,

Tal vez el sector de la distribución no está bien representado en el consejo alimentario (enviar el borrador del consejo en adjunto)

Hay división entre si se han conseguido resultado o no, se ve como que está en proceso de consecución, es pronto para ver esos frutos maduros, hay proyectos a medio camino,

Y está bien valorado porque se ha conseguido el producto central (EASS) y se han iniciado otros.

Hay valoraciones más o menos positivas de la atención del ayuntamiento, puede haber habido ciertas decepciones por cosas que se han planteado y chocaban con la legalidad.

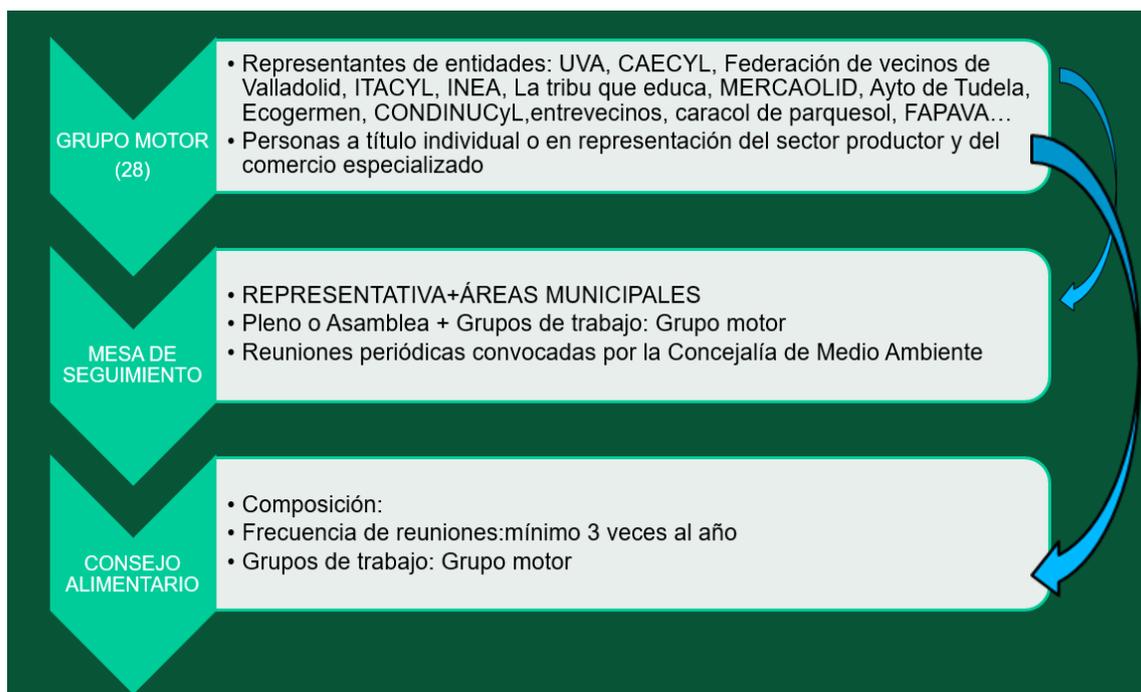
En cuanto al ecomercado, de cómo se inició que era un acompañamiento más cercano y amable a un trato más exigente. Se comenta que eso es debido también a las bases de la subvención y a la normativa municipal. Ha habido regulaciones que han tratado de hacer equilibrios para incorporar a todas. Por ejemplo el seguro de responsabilidad civil, que inicialmente se planteó que iba a ser colectivo y luego tuvo que ser individual.

La carga de trabajo, se entiende que en algunos momentos han sido muchas reuniones y largas

Testar por que no viene gente que al principio estuvo muy activa y ha dejado de venir. Por ejemplo: Ecologistas en Acción, CAECyL, etc.

Debate sobre próximos pasos para constitución de la Mesa de Seguimiento y Consejo Alimentario Municipal

Verónica García (Secretaría Técnica) presenta los próximos pasos hasta llegar a la conformación de la Mesa de Seguimiento de la EAV, y hasta la conformación del Consejo Alimentario Municipal..



Composición del Consejo Alimentario

Composición Consejo Alimentario

- I) **Tres titulares de las Concejalías del Ayuntamiento**
- II) **Una persona representante por cada uno de los grupos políticos municipales**
- III) **Una persona representante de la Diputación de Valladolid, designada por la presidencia.**
- IV) **Una persona representante de Mercaolid**
- V) **Una persona representante del Ecomercado de Plaza de España,**
- VI) **Dos personas representantes del pequeño comercio,**
- VII) **Dos representantes de la Comunidad Urbana de Valladolid,**

VIII) **Dos personas representantes de las federaciones de asociaciones de vecinos y vecinas**

IX) Una persona representante de la **Comunidad Autónoma de Castilla y León**

X) **Dos personas del sector de la producción**, una de las cuales, al menos, deberá representar a la producción ecológica en el municipio de Valladolid o en su provincia.

XII) **Dos personas representantes de la transformación alimentaria**, una de las cuales representará a la transformación artesanal y otra a la transformación ecológica del municipio de Valladolid o de la provincia.

XIII) Una persona representante de **los colegios profesionales**

XIV) Dos personas representantes de las **asociaciones y entidades**

XV) Dos personas representantes del **sector de la hostelería y la restauración**

XVI) Dos representantes del ámbito de la formación e investigación en materias relativas a las competencias del Consejo: una persona representará a **ITACYL y la otra a INEA**.

XVII) Dos personas representantes de la **Universidad de Valladolid**

XVIII) Una persona representante de la **Cámara Agraria**

XIX) Una persona representante del **CAECYL**

Propuestas sobre cómo queremos funcionar:

- Incluir una representación importante del consumo en el reglamento del Consejo Alimentario. Ya que la producción y la distribución están bien representadas
- Se pregunta cómo se eligen las entidades representantes de cada actor. Se sugiere que se decida entre las entidades implicadas, y puede ser participación por rotación entre ellas.
- Se propone poder fijar el quorum bajo, ya que es un CAM de tamaño amplio
- Velar por que se cumplan los objetivos de la EAV
- Desarrollar una función de seguimiento y apoyo tanto de la EAV como del Plan de Acción, así como de los problemas o conflicto que se generen en el desarrollo de las acciones implementadas. Incluso ser capaces de anticiparnos a algunos conflictos y trabajarlos previamente. Ser más partícipes de los problemas. Y buscar la manera de garantizar la estabilidad de las acciones.
- Conocer en la siguiente reunión cómo se ve desde la nueva concejalía la EAV. Y cómo han respondido las diferentes áreas municipales a las propuestas surgidas de la EAV.

- Hacer un taller específico sobre el sistema de indicadores, para conocerlo más en detalle e incluso valorar la posibilidad de analizar cómo estaban algunos de los indicadores en el año 2016.
- Desarrollar un proyecto piloto para diseñar un menú local y ecológico que poder ofrecer las administraciones, etc.
- Que sea un espacio generador de redes.
- Posibilidad de hacer grupos de trabajo específicos.
- Reuniones: periódicas cada 3 meses (con posibilidad de convocar reuniones extraordinarias si fuera necesario). Próxima reunión en septiembre invitar al concejal. Contenidos: debate sobre el ecomercado.
- De momento la mesa de seguimiento sigue siendo abierta a todas las personas del grupo motor (no obligatoriamente representativa)
- Favorecer la coordinación entre administración y sociedad civil.
- Ver cómo converge la Mesa de seguimiento con la comisión técnica de las áreas municipales y cómo facilitar al comunicación.

Asisten:

Jesús Colás Escudero (FAPAVA)

Guillermo Puerta (La Alholva)

Henar Martín Fernández (La cesta verde)

Julia Huerta (La tribu que educa)

Belén Verdugo (Agroecología-La Solana)

Margarita García Álvarez (Federación AAVV Antonio Machado)

Juan Carlos Guerra (Universidad de Valladolid)

M^aJosé Moral (La tribu que educa)

Diana Martínez García (CODINUCyL)

Manuel Fernández

Javier Pastor (MERCAOLID)

Cristina de Raymundo (Ayto Valladolid)

Daniel López (Fundación Entretantos, secretaria técnica EAV)

Verónica García (Fundación Entretantos, secretaria técnica EAV)